


ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор інституту економіки

 К.С. Салига

« 20 » 11 2019 р.

Результати опитування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня щодо рівня академічної доброчесності в Класичному приватному

В опитуванні прийняли участь 71,4% студентів денної форми навчання, та 28,6% студентів заочної форми навчання 1-4 курсів спеціальності 051 Економіка освітньої програми Економіка підприємства. При цьому, частка студентів 1 курсу становить 3,6%, 2 курсу – 7,1%, 3 курсу – 46,5%, а 4 курсу – 42,8%.

Аналіз даних результатів дослідження свідчить про те, що здобувачі вважають недопустимими прояви академічної недоброчесності в освітньому середовищі. Опитування виявило, що з питанням «академічна доброчесність» знайомі 78,7% респондентів, частково знайомі 14,2%, зовсім не знайомі -7,1%. На думку здобувачів, іноді може бути припустимим самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів (64,3%). Як виключення з правил – списування (виконання здобувачем вищої освіти письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання) – (78,5%). Але 35,7% респондентів зустрічались зі списуванням, зустрічались із необ'єктивним оцінюванням 10,7%. На думку респондентів неприйнятними є такі прояви недоброчесності: фабрикація (89,5%), фальсифікація (85,7%), обман (100%), хабарництво (100%).

Серед причин виникнення академічної не доброчесності студенти зазначили: необхідність виконання великого обсягу письмових робіт із показником 50% та відсутність інтересу до тем письмових робіт із показником 53,5%; на третьому місці студенти із показником 39,2% студенти зазначили обмежений доступ до необхідної інформації. Крім того, студенти мали змогу самі додати причини виникнення академічної не доброчесності, за результатами відповідей виявлено, що студентам необхідно виконувати великий обсяг робіт. Тому необхідно провести додаткове оцінювання щодо навантаженості здобувачів вищої освіти з метою коректування індивідуальної траєкторії здобувача вищої освіти.

Лише 35,7% опитаних студентів знають про існування в університеті нормативних документів, що передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності, а 64,3 % не знають. Серед заходів, що доречні для запобігання академічної не доброчесності більшість студентів (92,8%) зазначили важливість проведення роз'яснювальної роботи серед студентів. Серед санкції, що доцільні у разі виявлення і доведення академічної не доброчесності більшість студентів (92,8%) відмітили необхідність повторного проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо).

Серед пропозиції щодо підвищення рівня академічної доброчесності в КПУ студенти зазначили: необхідність актуальної та цікавої інформації, мотивації, щоб не було бажання списувати, а було бажання вчити самостійно.

Таким чином, за результатами опитування здобувачів вищої освіти в КПУ

спеціальності «Економіка підприємства» можна дати рекомендації викладачам: розглянути доцільність проведення дискусій, тренінгів, майстер-класів та інших заходів для популяризації академічної доброчесності з-поміж учасників освітнього процесу, більше проводити заходів задля популяризації питання академічної доброчесності, пропонувати студентам посильні та творчі завдання (зменшив тим самим обсяги письмових робіт), і, як наслідок, розглянути можливість викладати в якості факультативу дисципліну «Академічна доброчесність».



ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор інституту економіки

К.С. Салига К.С. Салига

«*20*» *11* 2019 р.

Результати опитування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня щодо рівня академічної доброчесності в Класичному приватному університеті

В опитуванні прийняли участь 82,2% студентів денної форми навчання, та 17,8% студентів заочної форми навчання 1-4 курсів спеціальності 051 Економіка освітньої програми Економічна кібернетика. При цьому, частка студентів 1 курсу становить 18,2%, 2 курсу – 20,5%, 3 курсу – 29,5%, а 4 курсу – 31,8%.

Із самим поняттям «академічна доброчесність» знайомі 81,8% опитаних студентів. Крім того, проявом академічної не доброчесності студенти вважають: списування (зазначили 80,5% опитаних студентів), хабарництво (78%), академічний плагіат (73,2%), необ'єктивне оцінювання (48,8%), обман (48,8%), фальсифікація (41,5%), самоплагіат (36,6%) та фабрикація (26,8%). До того ж, 57,7% опитаних студентів не зустрічались у КПУ із проявами академічної не доброчесності, проте 27,5% опитаних студентів зустрічались із списуванням, 17,5% зустрічались із необ'єктивним оцінюванням, по 7,5% студентів зустрічались із обманом і академічним плагіатом, 5% із фальсифікацією та по 2,5% із самоплагіатом та фабрикацією. При цьому, більшість студентів ніколи особисто не брали участь у: академічному плагіаті (55,5%), само плагіаті (53,3%), фабрикації (62,2%), фальсифікації (60%) та списуванні (33,3%), хоча 28,8% студентів зізнались що особисто приймали участь у списуванні, а всі інші відмітили «важко відповісти». Схожі показники були при опитуванні щодо проявів недоброчесної поведінки серед одногрупників. Однак, більшість студентів вважають не доречним перевіряти студентські роботи на наявність академічного плагіату, а саме не хочуть перевіряти: магістерські роботи (53,3%), курсові роботи (73,3%), наукові статті, тези матеріалів конференції (68,8%).

Серед причин виникнення академічної не доброчесності студенти зазначили: необхідність виконання великого обсягу письмових робіт із показником 51,1% та відсутність інтересу до тем письмових робіт із показником 53,3%; на третьому місці студенти із показником 28,9% студенти зазначили обмежений доступ до необхідної інформації. Крім того, студенти мали змогу самі додати причини виникнення академічної не доброчесності, за результатами відповідей виявлено, що студентам не вистачає часу на підготовку.

Лише 18,2% опитаних студентів знають про існування в університеті нормативних документів, що передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності, а 56,8 % не знають. Серед заходів, що доречні для запобігання академічної не доброчесності більшість студентів (70,7%) зазначили важливість проведення роз'яснювальної роботи серед студентів. Серед санкції, що доцільні у разі виявлення і доведення академічної не доброчесності більшість студентів (80%) відмітили необхідність повторного проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо).

Чинна система оцінювання результатів навчання студентів в університеті об'єктивно вважають 38,6% опитаних, частково об'єктивною 40,9%, важко відповісти 15,9%. Лише 34,1% студентів вважають за необхідне дотримуватись принципів академічної доброчесності, натомість 50% бажають дотримуватись зазначених принципів лише частково. Проте, наразі 50% опитаних дотримуються принципів академічної доброчесності, а 36,4% дотримуються лише частково. При цьому 34,1% опитаних зазначили доречність організації в КПУ заходів, присвячених роз'яснюванню необхідності академічної доброчесності здобувачів вищої освіти і лише 11,4% вважають зазначені заходи не доречними.

Серед пропозиції щодо підвищення рівня академічної доброчесності в КПУ студенти зазначили: необхідність актуальної та цікавої інформації, мотивації, щоб не було бажання списувати, а було бажання вчити самостійно.

Таким чином, за результатами опитування здобувачів вищої освіти в КПУ спеціальності «Економічна кібернетика» можна дати рекомендації викладачам: зменшити обсяги письмових робіт; переглянути теми письмових робіт та, можливо, оновити їх на більш сучасні, актуальні та цікаві; при проведенні занять надавати більше цікавої інформації; проводити заходи, присвячені роз'яснюванню необхідності академічної доброчесності.